



## PROCES-VERBAL

încheiat astăzi 12.03.2020, ora 9.00, în ședința extraordinară a consiliului local Leorda convocată de îndată prin Dispoziția nr. 36 din 10.03.2020

Ședința este deschisă de dl. primar Ștefan Dulgheru. La ședință participă un număr de 11 consilieri din 11 convocați. Materialele înscrise pe ordinea de zi au fost comunicate consilierilor locali pe suport hârtie.

Domnul primar prezintă proiectul ordinii de zi, după cum urmează:

*Proiect de hotărâre privind însușirea actului adițional la contractul de închiriere a suprafețelor de pajiști aflate în domeniul privat al comunei Leorda nr. 18/07.05.2019*

Se supune la vot ordinea de zi, prin vot deschis, la propunerea primarului, care este aprobată cu un număr de 9 voturi pentru și 2 abțineri (dnii. Grădinaru și Urigiuc) din 11 consilieri prezenți.

Președintele de ședință prezintă punctul unic al ordinii de zi:

**Proiect de hotărâre privind însușirea actului adițional la contractul de închiriere a suprafețelor de pajiști aflate în domeniul privat al comunei Leorda nr. 18/07.05.2019. Inițiator – primar Dulgheru Ștefan**

Dl. Grădinaru – nu avem cunoștință despre efectivul de animale al celor care s-au retras. Nu mi-ați pus la dispoziție materialele pentru ședință. Voi contesta această hotărâre cu actul adițional în contencios.

Doamna Vacarciuc Doina este invitată la ședință și prezintă toate documentele solicitate de către domnul Grădinaru, respectiv efectivul de animale al membrilor care s-au retras, potrivit adeverințelor eliberate de medicul veterinar, precum și efectivul de animale rămas în asociație după retragerea membrilor, precum și suprafața de pajiște rămasă disponibilă.

Dl. primar – documentele pot fi verificate în amănunt la doamna Vacarciuc. Va trebui să stabilim prin hotărâre de consiliu închirierea pajiștilor rămase. Nu încercați să împiedicați lucrurile. Prin acest proiect se aprobă diminuarea suprafeței de pajiști din contractul de închiriere cu cooperativa agricolă.

Dl. Angheluși – subiectul a devenit aprins. Avem nevoie de două treimi din numărul consilierilor în funcție. Anul trecut contractele de închiriere s-au încheiat în baza OUG nr. 34/2013. Până la 1 martie fermierii trebuie să prezinte la primărie documente prin care să facă dovada efectivului de animale. Noi trebuie să hotărâm cu privire la pajiște și nu

primarul. Subvenția trebuie să se găsească leu pe leu pe pășune și nu în salarii sau tancuri de răcire. Este o comisie care trebuie să monitorizeze derularea contractelor de închiriere. Consider că comisia de verificare a modului de utilizare a pajiștilor trebuie să își facă datoria. Trebuia întrebați oamenii ce au făcut cu banii, de către comisie, nu de către primar.

Dl. Grădinaru – în anii precedenți am avut un audit de la Curtea de Conturi. Comisia verifică lucrările. Asociația și-a bătut joc și în 2013 și în 2019 și cetățenii suferă. Oamenii își vor vinde animalele și vom rămâne cu pășuni nefolosite. Cum s-au folosit banii de subvenție? Dumneavoastră faceți ce vreți eu mă abțin la acest proiect. Pășunea trebuie atribuită la fiecare persoană fizică.

Dl. primar – dacă imășul va rămâne neînchiriat voi motiva auditorilor Curții de Conturi că proiectul a fost dezbătut dar nu a întrunit majoritatea cerută de lege pentru adoptarea lui.

Dl. Butnariu – comisia nu a avut documente cu dovada lucrărilor, respectiv situația cu fiecare lucrare în parte.

Dl. Grădinaru – primarul avea obligația să semnaleze neregulile constatate în derularea contractelor.

Dl. Butnariu – le-am cerut de nenumărate ori celor din asociație situațiile de lucrări și nu le-au prezentat.

Dl. primar – comisia și președintele acesteia, respectiv domnul viceprimar Butnariu au datoria și răspunderea de a verifica toate contractele de închiriere. Dacă nu trece acest proiect de hotărâre contractul de anul trecut cu asociația rămâne în vigoare cu efectivul de animale de anul trecut. Pajiștea este bunul comunei și se administrează de consiliul local; consiliul trebuie să hotărască. Până la 1 martie pajiștea trebuia închiriată. Dacă nu diminuăm suprafața nu avem ce închiria.

Dl. Grădinaru – este vina dumneavoastră că nu ați urmărit cum s-a utilizat subvenția de anul trecut.

Dl. Urigiuc – se pare că proiectul nu a fost atât de bine fundamentat. Activitatea cooperativei a fost sub orice critică. Fac totul de capul lor. Acum hotărâm că ei sunt în continuare buni și contractul trebuie să rămână în vigoare.

Dl. Grădinaru – Pășunile sunt sub orice critică. Cooperativa ia bani și nu execută nicio lucrare, așa cum este prevăzut în contractul de închiriere.

Dl. primar – trebuie să hotărâm dacă mai încasăm bani sau nu pe pășune.

Dl. Grădinaru – consiliul local a fost înștiințat despre lucrările efectuate?

Dl. primar – domnul viceprimar este președintele comisiei de verificare și vă poate sta la dispoziție cu aceste informații.

Dl. Butnariu – m-am deplasat în teren, am verificat lucrările, și pe vreme bună și pe vreme rea. Doar cu asociația am întâmpinat dificultăți. De la aceasta nu am primit situație cu lucrările efectuate.

Dl. primar – nu știu dacă putem interveni noi în activitatea asociației. Dacă sunteți nemulțumiți reziliați contractul cu asociația.

Dl. Grădinaru – noi avem cunoștință despre devizul de lucrări? Anul trecut ce au făcut cu banii? Chiar și cu banii încasați parțial?! Asociația trebuia trasă la răspundere. Să vină asociația în 3 zile să prezinte documentele. Vreau să știu ce a făcut asociația cu banii.

Nefiind discuții, se supune la vot, prin vot deschis, punctul unic al ordinii de zi, fiind adoptat cu un număr de 8 voturi pentru și 3 abțineri (dnii. Grădinaru, Urigiuc și Butnariu) din 11 consilieri prezenți.

Dna. Marin – am votat pentru că oamenii vor să iasă din asociație. Cine are atribuții de control să meargă să facă investigații. Oamenii simpli cu puține animale nu trebuie să sufere.

Dl. Fedor – comisia să fie mai exigentă la verificări.

Ordinea de zi fiind epuizată, președintele de ședință declară închise lucrările.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
MALOȘ VALERIAN

CONTRASEMNEAZĂ  
P. SECRETAR GENERAL,  
DIAC-MILATINOVICI LUCIAN