



ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
COMUNA LEORDA
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI LEORDA

HOTĂRÂREA NR. 27

*privind desemnarea unui consilier local care să semneze
întâmpinarea în dosarul nr. 1786/40/2017 al Tribunalului Botoșani*

Consiliul Local al Comunei Leorda, întrunit în ședință ordinară în data de **28.04.2017**,

urmare a comunicării adresei nr. 1488/19.04.2017 a Tribunalului Botoșani,
analizând cererea de chemare în judecată formulată de membrii din Liga
sindicatelor din Învățământ Botoșani în dosarul nr. 1786/40/2017 al Tribunalului
Botoșani,

având în vedere Avizul Comisiei din cadrul consiliului local,
în conformitate cu prevederile art. 36, art. 40, art. 56, art. 205 Cod de procedură
civilă, art. 20 alin. 1, art. 21, art. 62 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice
locale,

în temeiul art. 115 alin. 1, lit. b din Legea nr. 215/2001 a administrației publice
locale,

hotărăște:

Art. 1 Se însușește de către Consiliul Local al Comunei Leorda actul de
procedură – întâmpinare, formulată în dosarul nr. 1786/40/2017 al Tribunalului Botoșani,
conform anexei la prezenta hotărâre.

Art. 2 Se desemnează domnul consilier local **Angheluși Constantin**, identificat
cu CNP 1411007078300, C.I. seria XT nr. 406748, să semneze pentru și în numele
Consiliului Local al Comunei Leorda întâmpinarea în dosarul nr. 1786/40/2017 al
Tribunalului Botoșani.

Art. 3 Hotărârea se va comunica:

- Instituției Prefectului - județul Botoșani;
- Primarului Comunei Leorda;
- Tribunalului Botoșani.

Președinte de ședință
Savel Ursuț



Pt. Secretar,
Liliana Vîșoș

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa, **CONSILIUL LOCAL LEORDA**, cu sediul în Com. Leorda, Jud. Botoșani, în calitate de pârât, în contradictoriu cu membrii sindicatului Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, reclamantși în dosarul nr. 1786/40/2017 al Tribunalului Botoșani, în termen legal, în temeiul art. 205 Cod procedură civilă, formulăm

ÎNTÂMPINARE

La cererea de chemare în judecată având ca obiect anularea deciziilor de reîncadrare salarială și plata diferențelor salariale, prin care invocăm excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Consiliul Local Leorda și, în consecință, să respingeți acțiunea ca fiind îndreptată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

MOTIVE

ÎN FAPT, Consiliul Local al comunei Leorda nu a participat la emiterea deciziilor de reîncadrare salarială, nici la întocmirea statelor de personal și a statelor de plată, această competență aparținând inspectoratului școlar județean, conform art. 1-4 din Ordinul nr. 4576 din 11 iulie 2011 *privind validarea fluxurilor financiare pentru cheltuielile de personal în învățământul preuniversitar de stat.*

Consiliul local, în baza atribuțiilor stabilite prin Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale și a Legii nr. 273 din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale, precum și a celorlalte acte normative incidente, asigură prin bugetul de venituri și cheltuieli, aprobat pentru fiecare an în parte, salariile personalului din unitățile de învățământ, pe baza repartizării sumelor din TVA de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani.

Deciziile de reîncadrare salarială nu se avizează și nici nu se aprobă de către consiliul local, altor instituții fiindu-le stabilite prin lege astfel de atribuții.

Excepția lipsei calității procesuale pasive

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 215/2001: „Comunele, orașele, municipiile și județele sunt unități administrativ teritoriale în care se exercită autonomia locală și în care se organizează și funcționează autorități ale administrației publice locale”.

De asemenea, art. 21 din aceeași lege dispune, la alin. (1) că „unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Acestea sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii”.

Potrivit alin. (2) al art. 21 din lege „în justiție, unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate, după caz, de primar sau de președintele consiliului județean”.

Conform art. 62 alin. (1) din Legea 215/2001 „Primarul reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române ori străine, precum și în justiție.”

Din analiza acestor dispoziții legale, se reține faptul că numai unitatea administrativ-teritorială este înzestrată cu personalitate juridică și numai aceasta poate sta în judecată în nume propriu.

În speță, Consiliul Local Leorda nu este persoană juridică și nu are un patrimoniu propriu. Fiind numai o structură administrativă, acesta nu are capacitate de folosință a drepturilor civile pentru a fi parte în judecată, conform art. 56 alin. (1) C. proc. civ.

Așadar, vă rugăm să admiteți excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Consiliul Local Leorda și, în consecință, să respingeți acțiunea ca fiind făcută împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

ÎN DREPT, ne întemeiem întâmpinarea și excepțiile pe dispozițiile art. 36, art. 40, art. 56, art. 205 C. proc. civ, art. 20 alin. 1, art. 21, art. 62 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

Data,

_____ 
Semnătura

conform HCL nr. 27/28.04.2017

DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BOTOȘANI