



## **PROCES-VERBAL**

încheiat astăzi 29.04.2022, în ședința ordinară a consiliului local Leorda  
convocată prin Dispoziția nr. 45 din 21.04.2022

Ședința este deschisă de dl. primar Ștefan Dulgheru. La ședință participă un număr de 11 consilieri din 11 convocați prin dispoziția nr. 45/21.04.2022. Materialele înscrise pe ordinea de zi au fost comunicate consilierilor locali pe suport hârtie și WhatsApp.

Ordinea de zi și proiectele de hotărâre sunt supuse la vot deschis.

Domnul primar prezintă proiectul ordinii de zi, după cum urmează:

1. Aprobare proces-verbal ședința extraordinară-de îndată din 15.04.2022
2. Aprobarea modificării Regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local al comunei Leorda
3. Alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai 2022 – iulie 2022
4. Aprobare transformare funcție publică, aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului comunei Leorda
5. Aprobare cont încheiere exercitiu bugetar 2021
6. Aprobare aprobare cont executie trim I 2022
7. Aprobare acordare stimulent financiar la constituirea familiei
8. Aprobare acordare stimulent financiar pentru nou-născuți

Se supune la vot ordinea de zi propusă de dl. primar. Se aprobă cu un număr de 11 voturi pentru.

Domnul primar predă cuvântul președintelui de ședință.

Președintele de ședință prezintă punctul 1 al ordinii de zi:

### **1. Aprobare proces-verbal ședința extraordinară-de îndată din 15.04.2022**

Dl. Angheluși - dorește să spună câteva cuvinte, roagă să nu i se ia în nume de rău, răsfoind acest proces verbal, observă că este un dialog. Trebuie să știm că ședința este a Consiliului Local și nu a două persoane. Președintele de ședință trebuie să asigure desfășurarea ședinței și nu dialogul a două persoane.

Dl. Grădinaru: legat de acest proces verbal. Întrebă pe dl. secretar unde este procesul verbal al ședinței convocate prin Dispoziția 42 din 11.04.2022. Solicită retragerea procesului verbal și refacerea conform art. 138 al. 15 din Codul administrativ. Nu corespunde realității. În aceeași zi a mai fost o ședință și trebuia supus aprobării două procese verbale. La prima ședință consilierii

PNL și PRO ROMÂNIA s-au ridicat și au părăsit sala. Așadar, astăzi trebuiau supuse spre aprobare două procese verbale, nu unul. Comunică dlui. secretar să nu mai încerce să acopere din pix neregulile din ședințele de consiliu local și atrage totodată atenția că este persoana delegată să asigure respectarea legalității, să fie imparțial în calitate de funcționar public. Prin solicitarea depusă dimineață la registratură, dorește menționarea exactă a unui dialog avut cu dl. Maloș, prezentând din nou o parte din acel dialog. Dl. Maloș a adus niște acuzații foarte grave la adresa dne. Magda. Spune că am o atitudine constructivă. Solicită și eliminarea frazei prin care se spune că se continuă ședința deoarece sunt proiecte ce trebuiesc aprobate pentru buna lor implementare. Acum v-am certat pe dumneavoastră dle. secretar. Nu este dl. secretar în măsură să facă completări la procesul verbal.

Dl. Maloș: considerând că au fost destule discuții pe marginea acestui subiect, propune sistarea discuțiilor.

Dl. Grădinaru: roagă să fie lăsat să discute și despre procesul verbal din 31.03.2022. Nu se regăsește răspunsul dlui. secretar cu privire la cele două hotărâri care nu se regăsesc pe site. Unde sunt hotărârile. Am solicitat atunci să retrageți aceste hotărâri și nu ați fost de acord. Vă rog să se regăsească ce am relatat în ședință în procesul verbal.

Dl. secretar: procesul verbal al ședinței din 31.03.2022 a fost aprobat și nu mai am ce modifica.

Dl. Grădinaru: vă rog să vă uitați la ședința din 15.04.2022 ce am spus.

Dl. primar: întrucât timpul nu îmi permite și sunt așteptat la o altă activitate o să îmi cer scuze și mă voi retrage. Nu pot să asist la acest scandal interminabil. Îmi pare foarte rău.

Dl. Grădinaru: nici o problemă, se poate ține ședința și fără dumneavoastră. Sunt ale Consiliului Local.

Dl. Primar: ședința este maidanul lui dl. Grădinaru. Vă mulțumesc pentru înțelegere.

Se supune la vot procesul verbal în forma prezentată plus modificările solicitate.

Se aprobă cu un număr de 10 voturi pentru și 1 abținere.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

## **2. Aprobarea modificării Regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local al comunei Leorda**

Dl. președinte: toată lumea a primit materialele și a citit. Cine se înscrie?

Dl. Angheluși: conform cu legile statului roman, fiecare UAT întocmește un Regulament de funcționare și care poate fi modificat. Nu toate regulamentele sunt la fel în primării. Acest proiect a fost inițiat ca urmare a unor neînțelegeri între participanții la ședințe. Nu s-a ajuns la un consens, ședințele fiind transformate în bâlciuri. Ce să vadă populația. Și în parlament s-a luat hotărâre asemănătoare. Nu am mai pomenit așa ședințe ca la noi. Am o oarece experiență.

Dl. Grădinaru: legat de acest proiect, cred că unii dintr-o comună respectă un cod și noi altul. Vă rog ca deciziile care le luați astăzi să le luați în limita bunului simț. Art. 138 din Codul administrativ nu a fost modificat de la intrarea în vigoare. Prin această completare a Regulamentului, acele aliniate 17 și 18 se ajunge la completarea Codului administrativ printr-o

hotărâre de consiliu local. Este ridicol și contrar normelor de tehnică legislativă. Art. 4 din Legea nr. 24/2000 avem ierarhia actelor normative. Dă citire din această lege.

Dl. Angheluși: dle. președinte, vă rog să propuneți sistarea discuțiilor. Nu mai pot asculta.

Dl. Grădinaru: dle. secretar, acest proiect trebuie retras deoarece este cu caracter normativ, trebuie să stea în dezbatere publică 30 de zile, este ilegal. Dacă totuși vreți, inițiatorul să îl retragă și să fie pus spre consultare.

Dl. Maloș: propune sistarea discuțiilor.

Dl. Grădinaru - domnilor, încălcați legea.

Se aprobă cu un număr de 8 voturi pentru și 3 abțineri.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu un număr de 8 voturi pentru și 3 împotriva.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.

### **3. Alegerea președintelui de ședință**

Dl. Hamburdă propune pe dl. Angheluși

Dl. Urigiuc: propune tot pe dl. Angheluși

Dl. Angheluși: prevăd niște lucruri care mă vor obliga să iau niște măsuri care nu îmi plac. Nici nu îmi doresc să fiu președinte de ședință.

Nemaifiind discuții se supune la vot.

Se aprobă cu un număr de 9 voturi pentru și 2 abțineri.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

### **4. Aprobare transformare funcție publică, aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului comunei Leorda**

Dl. Maloș: prezintă proiectul, ce a fost înaintat tuturor comisiilor de specialitate.

Dl. Angheluși: au mai fost transformări de posturi. Acum avem acest post liber la taxe și impozite, dar deoarece nu sunt doritori, suntem nevoiți să îl transformăm în debutant, cu speranța că v-a veni cineva.

Dl. Grădinaru - legat de acest proiect, cu această transformare, din consilier principal în debutant la serviciul Taxe și impozite, cred că, posibil, că de asta se transformă că mai este vreun nepot, nepoată, un frate, soră, ceva o promisiune electorală de angajat. Cine știe. Consider că avem nevoie de un specialist la taxe și impozite. Nu este un sector sau un serviciu care să necesite un debutant. Cred că salariul este destul de frumușel, dar oamenii nu vin din alte motive. Vin doar cine vine. Asta e.

Dl. Angheluși: a fost scos postul, dar nu s-a prezentat nimeni. Au fost care nu îndeplineau condițiile.

Nemaifiind discuții se supune la vot.

Se aprobă cu un număr de 9 voturi pentru și 2 abțineri.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

### **5. Aprobare cont incheiere exercitiu bugetar 2021**

Dl. Maloș - prezintă proiectul. A fost înaintat comisiilor de specialitate.

Dl. Angheluși: Toate comisiile l-au avut, deși nu trebuia. Trebuie prezentat până în luna mai și este în regulă. Sunt niște prevederi bugetare inițiale, apoi definitive și consider că s-a încheiat cu rezultate bune, atât la venituri cât și la cheluieli. Toate comisiile l-au avut, deși nu trebuia.

Nu putem inteveni asupra lui, este deja trimis și este făcut pe baza unor documente, nu din burtă.

Nemaifiind discuții se supune la vot.

Se aprobă cu un număr de 8 voturi pentru și 3 abțineri.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.

### **6. Aprobare aprobare cont executie trim I 2022**

Dl. Maloș - prezintă proiectul. A fost înaintat comisiilor de specialitate.

Dl. Grădinaru: legat de acest proiect, este prezentat în termen, este o minune. Consider că este întocmit cum trebuie din punct de vedere legal.

Nemaifiind discuții se supune la vot.

Se aprobă cu un număr de 11 voturi pentru.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.

### **7. Aprobare acordare stimulent financiar la constituirea familiei**

Dl. Maloș: dă cuvântul inițiatorului, dl. Grădinaru.

Dl. Grădinaru: am inițiat acest proiect deoarece așa cum se știe, și la nivel național cât și local, ne confruntăm cu căsătorii legale în scădere. De aceea, m-am gândit, pentru tinerii căsătoriți din comună, să le acordăm un stimulent financiar de 500 de lei. Am văzut în raportul de specialitate, avizat de dna. Nistor Lucia, că a menționat că nu se poate susține financiar acordarea acestor stimulente. Vreau să-i transmit doamnei că ar fi trebuit să prindă bani în buget, deoarece acest proiect l-am înregistrat în luna decembrie, înainte de aprobarea bugetului. Dacă s-ar fi respectat termenele, nu ajungeam cu acest proiect să- discutăm la 4 luni distanță, să nu avem bani . Vroiam să transmit acest lucru și dlui. primar. Reamintește dlui. secretar, că dacă nu știe să facă diferența între un act normativ și unul individual, să meargă la alte primării sau la Ministerul Dezvoltării, să vă învețe. Acest proiect nu era cu caracter normativ. Se referea doar la un grup de persoane. L-ați pus în dezbatere publică. Nu am spus nimic, lasă-l în consultare publică. Acum ce facem? Dacă a fost depus în decembrie trebuiau să fie bani. Sper să votați cu inima și nu cum vă dictează șeful de partid.

Dl. Angheluși: întradevăr, este o dată de înregistrare anterioară. Dar atunci când s-a discutat bugetul, nu a fost trecut prin consiliu acest proiect. La data aprobării bugetului această

hotărâre nu era aprobată. Nu știu a cui e vina, nu mă interesează. Dle. inițiator, asta este propagandă electorală. Știți foarte bine câți consilieri aveți în consiliu local, orice proiect nu poate trece. Chiar dacă eu votez pentru, tot nu trece. Ce faceți dă bine la populime. Vreți să arătați că uite ce ași da dacă ași fi eu primar. Lăsați lucrurile ușoare, avem altele mai serioase de făcut. Nu se poate face rectificarea de buget acum, știți foarte bine. Și la nivel central, abia după trim. I. În opoziție e foarte ușor să spui că nu e bine ceva, dar când se vine la putere se schimbă foaia. La putere trebuie să dai justificări. Prezintă niște aspecte de la nivel central....

Dl. Grădinaru: legat că nu sunt bani cum spune dl. Angheluși, noi am fost trimiși în consiliu local pentru bunăstarea lor. Noi trebuie să căutăm soluții.

DL. Angheluși se retrage de la ședință.

Dl. Grădinaru: Cum puteți spune că nu sunt bani. Sunt bani și trebuia avut în vedere în buget. Am înregistrat acest proiect înainte de buget dle. secretar? Trebuia să dați acest proiect la comisie! Mi se pune piedici să îmi îndeplinesc mandatul. Cum pot să îmi îndeplinesc mandatul? De asta filmez, că dacă nu ași filma să vadă cetățenii ce se întâmplă în consiliu local...poate m-ați lua la bătaie.

Dl. Dl. Maloș: nu vă ia nimeni la bătaie.

Dl. Grădinaru: vă rog să intrați pe alte site-uri la primării și să vedeți că alte primării acordă. Să ne gândim la binele cetățenilor. Câte căsătorii avem pe an?

Dl. secretar: trebuie să văd în registru. 7-8-10.

Dl. Grădinaru: pentru 3500 lei pur și simplu o să fiți împotriva? Nu este populism.

Dna. Luca: dl. Grădinaru filmează ședința de frică să nu fie agresat, noi nu am atacat pe nimeni și nici nu am agresat pe cineva.

Dl. Grădinaru: nu m-am referit strict la dumneavoastră. Dl. primar a sărit la mine la bătaie și mi-a adus jigniri de nenumărate ori.

Dna. Luca: lămuriți acest aspect cu dl. primar, nu ne băgați pe noi. Comuna ne cunoaște pe toți și dacă aveți o problemă cu dl. primar, faceți afirmația exactă către persoana respectivă. Nu ne băgați și pe noi în aceste probleme pe care spuneți că le aveți.

Nemaifiind discuții se supune la vot.

Se respinge cu un număr de 8 abțineri și 3 pentru.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.

## **8. Aprobare acordare stimulent financiar pentru nou-născuți**

Dl. Maloș: dă cuvântul inițiatorului, dl. Grădinaru.

Dl. Grădinaru: legat de acest proiect, se cunoaște din statistici că natalitatea este în scădere. De aceea m-am gândit ca pentru nou născuți să acordăm un stimulent financiar de 500 de lei pentru fiecare nou născut. Acest proiect a fost la fel înregistrat în luna decembrie, înainte de dezbaterile bugetului local. Dacă se respectau termenele legale, erau bani pentru acești copii. Stimați colegi, dacă considerați că acest stimulent este mic, vă rog să propuneți un amendament pentru suplimentarea sumei. Sper să fiți de acord. Am fost trimiși aici pentru bunăstarea cetățenilor comunei. Nu suntem trimiși de altceva. Vă rog să fiți de acord. Câte nașteri avem dle. secretar.

Dl. secretar: nașterile se înregistrează la Botoșani. La noi vin pentru alocații, dar nu am urmărit. Sper să fie cât mai multe.

Dl. Grădinaru: nu sunt așa de multe, nu este o sumă așa de mare., la fel vreo 5000 de lei. Nu are decât dl. primar să pună mâna să doneze banii necesari din banii cu care a reparat remorca în garajul primăriei, cu salariații și curentul primăriei. Nu are decât să doneze banii aceia. Să fie bani!

Dl. Drețcanu: nu este un proiect rău. Să vină cu finanțarea și o să se acorde.

Dl. Grădinaru: eu am înregistrat aceste două proiecte înainte de dezbaterea și aprobarea bugetului. Pur și simplu aceste proiecte trebuiau pur și simplu în buget. Nu este vina mea. Este vina dlui. secretar.

Dl. secretar: vă rog să îmi spuneți unde scrie că aceste proiecte trebuiau prinse în buget. Un articol de lege vă rog.

Dl. Grădinaru: dumneavoastră aveți datoria cf. codului să înregistrați și să le înaintați către analiză.

Dl. secretar: unde scrie că eu pot impune contabilității să le prindă în buget. Unde este acest articol de lege. Nu au avut referate pozitive.

Dna. Luca: dl. Grădinaru, a inițiat aceste proiecte doar pentru campanie, pentru a arăta că uitați ce face dl. primar și uite ce ași face eu. Că uite, își face remorca și nu dă la copii. Susțineți proiectul, nu vă abateți de la el.

Dl. Urigiuc: ați afirmat că dacă se vorbea frumos. Eu vă adresez frumos, vă rog să votați.

Dl. Grădinaru: eu v-am rugat frumos să votați. Ați depus un jurământ la investirea în funcție. Ce ați făcut?

Discuții.....care nu pot fi reproduse.

Nemaifiind discuții se supune la vot.

Se respinge cu un număr de 3 voturi pentru și 8 abțineri.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.

## **9. Diverse**

**Nu sunt**

Ordinea de zi fiind epuizată, președintele de ședință declară închise lucrările.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
MALOȘ VALERIAN

SECRETAR GENERAL,  
LUNGU CORNEL